

Competencia en el mercado bancario guatemalteco.

Guillermo Díaz
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad Rafael Landívar



Índice

- Pregunta de investigación
- Premisa de estudio
- Consolidación del sistema bancario
- Enfoque metodológico
- Datos
- Resultados
- Conclusiones

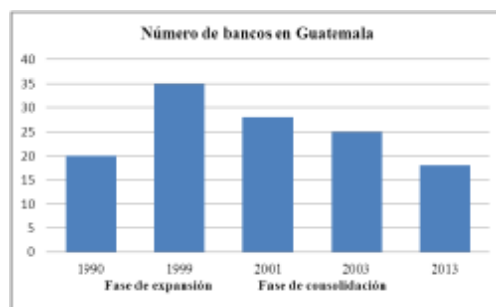
Pregunta de investigación

¿Cómo incide la concentración bancaria en el nivel de competencia?

Premisa de estudio

La consolidación del sector bancario guatemalteco supone reducción del grado de competencia y aumento del poder de mercado.

Consolidación del sistema bancario



Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la SIB.

Composición del sistema bancario



Fuente: Elaboración propia, con base en datos de SIB.

Enfoque metodológico

Índice de Herfindahl-Hirschman (IHH)

Valor IHH	Estructura competitiva
< 100	Competencia perfecta
Entre 101 y 1.800	Competencia monopolística
> 1.800	Oligopolio
10.000	Monopolio

Fuente: Parkin, 2014

Enfoque metodológico

Índice de H

Poder discriminatorio de H en el modelo

Panzar y Rosse

Valor de H	Estructura competitiva
$H \leq 0$	Equilibrio monopolístico. Cada banco opera independientemente en maximización de utilidades bajo monopolio o cartel perfecto.
$0 < H < 1$	Competencia monopolística. Equilibrio con entrada libre.
$H = 1$	Competencia perfecta. Equilibrio con entrada libre y completa (eficiente) utilización de la capacidad.

Fuente: Jesuilla, Mesilla y Mesilla, 2003

Especificación del modelo del índice H

$$\ln IT = \sum_{i=1}^I \alpha_i \ln w_i + \beta_1 \ln S + \sum_{j=1}^J \beta_j \ln X_j + \varepsilon_t \quad (1)$$

Donde:

IT = ingresos financieros totales

t = número de períodos observados

i = número de bancos

w = vector que define precio de los insumos: capital, trabajo y depósitos

S = vector de variables de escala que miden el nivel de capacidad operativa

X = vector de variables que miden la especialización productiva

Fuente: Carbo, 2000.



Índice de Chen (Competencia multimercado)

$$M_{i,j} = \sum_{i=1}^n \frac{M_{i,j}}{P_i} \cdot \frac{P_i}{P_j}$$

Donde:

$M_{i,j}$ = medida de competitividad de la empresa b sobre la empresa a

P_i = presencia de la empresa a en el mercado i

P_j = presencia de la empresa a en todos los mercados en que compete

P_i = presencia de la empresa b en el mercado i

P_b = presencia de todas las empresas en el mercado i

Fuente: Fuentelsa y Gómez, 2008.



Datos

- Datos de panel para el período de 2008 a 2013, para el índice H.
- Sub muestra de 12 bancos que representan 90% del total de activos bancarios.
- Variables de aproximación: gastos de administración y gastos financieros.
- Datos de agencias por región a diciembre 2013, para el índice de Chen.

Resultados

Estructura competitiva según índice de Herfindahl-Hirschman

Año	HHI de Activos	No. de bancos	Estructura competitiva
1990		700	25 Competencia monopolística
1999		520	56 Competencia monopolística
2003		862	25 Competencia monopolística
2013	↑	1690	18 Competencia monopolística

Fuente: Elaboración propia

- Valor del índice H indica existencia de modelo de competencia monopolística.

Función de ingresos totales e índice H
Sistema bancario

Variable	Sistema bancario 2006-2013
ln gastos financieros/activos	0.26 (0.21) ^{**}
ln gastos administrativos/activos	1.64 (12.32) ^{**}
ln activos	3.92 (06.83) ^{**}
Índice H	0.90
R ² Ajustado	0.9748
No. Observaciones	72

** Significativo al 5%

Fuente: Elaboración propia

- Valor del índice H mayor a obtenido en estudios previos, de 0.77 entre 1990 y 1994 y de 0.75 entre 1995 y 2002.

- Paradoja mayor competencia a mayor concentración y menor poder de mercado.

**Función del margen financiero
Sistema bancario**

Variable	Sistema bancario
	2008-2013
Cuota de mercado	0.17 (2.28)*
R ² Adj.	0.59
No. Observaciones	72

* Significativo al 5%

Fuente: Elaboración propia.

- Competencia difiere según tamaño de bancos

**Función de ingresos totales e índice II
según tamaño de bancos**

Variable	Grandes	Pequenos
	2008-13	2008-13
ln Gros. Tit/Aer	0.43 (2.02)*	0.1256 (0.57)**
ln Gros. Adm/Aer	0.52 (12.37)*	0.5714 (1.52)**
ln Activos	0.36 (31.40)*	0.968 (13.40)*
Índice II	0.25	0.57
R ² Adj.	0.0950	0.0237
No. Observ.	56	36

* Significativo al 5%

** No significativo

Fuente: Elaboración propia.

Gracias